

## W trosce o bagna i ludzi

Oswiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (0 85) 738 30 00 | fax. (0 85) 738 30 21 | www.biebrza.org.pl |  
e-mail: sekretariat@biebrza.org.pl

ZP.26.18.2024

Oswiec-Twierdza, dnia 19 listopada 2024 r.

**Do: wszystkich Wykonawców**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.26.18.2024 na usługę: „Wykonanie zabiegów ochrony czynnej w ekosystemach nieleśnych mokradłowych w Biebrzańskim Parku Narodowym”

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części V, VI

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), niniejszym informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego, w części V i VI do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę nr 1 Wykonawcy: **Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo.**

### Uzasadnienie

Oferta nr 1 ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą w części V, VI, zgodnie z art. 239 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. na podstawie kryterium oceny ofert określonej w specyfikacji warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

**Tabela nr 1.** Zestawienie złożonych ofert w części V, VI

Lp.	Nr oferty	Firma ( nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Część	Cena brutto (PLN)	Liczba punktów w kryterium - Cena ryczałtowa brutto (60%)	Liczba usług wykonanych przez osoby wyznaczone do realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia ( 40%)	Łączna liczba punktów w kryterium
1.	1	Usługi Leśne Ryszard Bronakowski Ruda, ul. Białostocka 23/2 19-200 Grajewo	V	84 033,72	60,00	4	40,00	100,00
			VI	137 955,96	60,00	4	40,00	100,00
2.	2	Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski	V	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp				
			VI					
3.	3	SUCCESS Sp. z o.o. ul. Gustawa Morcinka 8 16-001 Kleosin	VI	248 256,84	33,34	9	40,00	73,34
4.	4	Gospodarstwo Rolne Michalski Radosław ul. Podbipięty 31/80 02-73 Warszawa	V	142 799,96	35,31	10	40,00	75,31
			VI	179 567,49	46,10	10	40,00	86,10
5.	6	DrewMag Magdalena Horodeńska Woroszyły 100C 16-010 Wasilków	V	145 780,24	34,59	4	40,00	74,59
			VI	238 593,60	34,69	4	40,00	74,69
6.	7	DREW-KOS Sp. z o. o. ul. Szczecińska 39-41 75-122 Koszalin	V	361 173,60	13,96	4	40,00	53,96
			VI	811 836,00	10,20	4	40,00	50,20
7.	8	Jan Markowski ul. Mazurska 16 19-314 Kalinowo	V	171 721,08	29,36	6	40,00	69,36
			VI	486 756,00	17,01	6	40,00	57,01

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu w części V i VI została odrzucona oferta Wykonawcy: Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski.

#### Uzasadnienie

W dniu 15.10.2024 r. o godz. 15:17 Wykonawca złożył za pośrednictwem platformy e-zamówienia ofertę w postaci elektronicznej.

Dołączony do oferty formularz ofertowy zawiera jedynie dane Wykonawcy. Nie zawiera istotnych informacji wymaganych przez Zamawiającego tj. zaoferowanej ceny za przedmiot zamówienia, czy też doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Do oferty został załączony formularz cenowy, który dotyczy innego postępowania (ZP.26.17.2024 – „Wykonanie zabiegów ochrony czynnej w ekosystemach nieleśnych mokradłowych w Biebrzańskim Parku Narodowym”).

Na gruncie przepisów prawa zamówień publicznych, poprzez treść oferty Wykonawca składa oświadczenie woli w postaci wypełnionego i podpisanego formularza ofertowego, stanowiące jednostronne zobowiązanie do wykonania danego świadczenia na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z wykładnią Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 8 czerwca 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 663/09), treść oferty należy rozumieć jako zobowiązanie wykonawcy do zgodnego z wymaganiami Zamawiającego wykonania umowy.

Treścią oferty jest zatem formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym. W analizowanym przypadku, brak ceny za wykonanie zamówienia publicznego oraz innych wymaganych przez zamawiającego elementów, powoduje, że taka oferta podlega odrzuceniu.

Zdaniem Zamawiającego ewentualne uzupełnienie, czy też poprawienie oferty, na przykład poprzez uzupełnienie o brakujące elementy albo ponowne złożenie oferty byłoby uznane za niedopuszczalne negocjacje dotyczące treści złożonej oferty lub jej istotne zmiany i doprowadziły de facto do zmiany treści oferty lub złożenia nowej oferty. W świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem wyjątków wynikających z ustawy, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Takie działania doprowadziłyby również do naruszenia zasad wynikających między innymi z art. 16 ustawy Pzp, tj. złamania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Biorąc powyższe pod uwagę, treść oferty złożona przez Wykonawcę Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski jest niezgodna z warunkami zamówienia i tym samym oferta ww. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oznacza to, że jeżeli Zamawiający żądał złożenia formularza ofertowego wraz z ofertą i miał być on jej częścią, taki brak jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty.

Aktualne w tym temacie pozostają wskazania z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 24 lutego 2019 r., sygn. akt KIO 270/20. Izba doszła do wniosku, że w postępowaniu, w którym wniesiono odwołanie, szczegółowy formularz ofertowy stanowił istotną treść oferty. Zamawiający nadał mu taką rangę w SIWZ, jednoznacznie podkreślając jego znaczenie, i wymagając odpowiedniego podpisania.

Przesądzając w tym względzie nie są jednak wymagania formalne, a treść dokumentu – tzn. zakres informacji, jakie powinny się znaleźć w szczegółowym formularzu ofertowym. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należy podać w szczegółowym formularzu ofertowym, jednoznacznie wskazuje, że formularz ten stanowi treść oferty.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarta w terminie zgodnym z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zatwierdził:**  
**Dyrektor**  
**Biebrzańskiego Parku Narodowego**  
**Artur Wiatr**

**Otrzymuje drogą elektroniczną:**

1. Usługi Leśne Ryszard Bronakowski, Ruda, ul. Białostocka 23/2, 19-200 Grajewo.
2. Usługi Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o., Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski.
3. SUCCESS Sp. z o.o., ul. Gustawa Morcinka 8, 16-001 Kleosin.
4. Gospodarstwo Rolne Michalski Radosław, ul. Podbipięty 31/80, 02-73 Warszawa.
5. DrewMag Magdalena Horodeńska, Woroszyły 100C, 16-010 Wasilków.
6. DREW-KOS Sp. z o. o., ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin.
7. Jan Markowski, ul. Mazurska 16, 19-314 Kalinowo.